

Veneto Acque Spa –C.F.: 03875491007 - P.I.: 03285150284

Via Torino, 180 – 30172 Mestre-Venezia

Tel. 041 53 22 960 Fax. 041 53 29 162

e-mail: info@venetoacque.it

PEC: posta@pec.venetoacque.it

-----Verbale di gara – seduta n. 4-----

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di svuotamento e bonifica di serbatoi interrati e fuori terra, da eseguirsi nell'ambito della Prima Fase di interventi per la messa in sicurezza di emergenza del sito denominato "Sun Oil Italiana srl" nel comune di Sona (VR).

C.U.P. : B45C19000240006 e B45C20000340002– C.I.G. 8272792BEA

Il giorno nove del mese di settembre dell'anno duemilaventi 09/09/2020 in Mestre – Venezia, presso la sede di Veneto Acque, Via Torino n. 180 — alle ore 9:45— si riunisce la Commissione Giudicatrice insediatasi nel corso della seconda seduta costituita da:

- Presidente ing. Anna Santello – dipendente di Veneto Acque S.p.a.
- Componente Ing. Renato Nordio – commissario esterno;
- Componente Arch. Fabio dal Barco – commissario esterno;

allo scopo di proseguire con la valutazione delle offerte tecniche avviata in data 24/07/2020.

Si premette che:

- nella seduta del 24/07/2019 si è provveduto ad accertare la completezza e l'eshaustività del contenuto delle offerte tecniche rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara.

I Commissari, prima di procedere con l'attribuzione delle preferenze alle offerte tecniche presentate, analizzano i criteri di valutazione delle offerte di cui all'art. 16.1 del Disciplinare di Gara, qui di seguito riepilogati:

Criterio A0: Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi;

Criterio A1: Modalità di caratterizzazione anche in presenza di rifiuto liquido a più fasi per l'esatta identificazione delle stesse. Modalità di caratterizzazione del rifiuto da bonifica;

Criterio A2: Modalità di recupero, trattamento e/o smaltimento dei rifiuti. Modalità di separazione e distinzione dei rifiuti oleosi da quelli acquosi. Modalità di trattamento del rifiuto acquoso;

Criterio A3: Organizzazione amministrativa ed operativa – Sicurezza e Ambiente;

In particolare, i Commissari prendono atto che:

-per quanto attiene al Criterio A.0 sarà positivamente valutato:

- l'affinità dei servizi condotti in passato dal concorrente con quelli oggetto del presente bando;
- aver condotto i suddetti affidamenti all'interno di impianti produttivi industriali;
- aver fatto ricorso, prima del recupero e/o smaltimento finale dei rifiuti, a preventivi trattamenti;
- aver condotto le operazioni di asporto e gestione rifiuti in ambiti complessi sotto il profilo logistico, di sicurezza e con particolari criticità ambientali.

per quanto attiene al Criterio A.1 sarà positivamente valutato:

- le soluzioni di caratterizzazione analitica che garantiscano dei risultati il più rappresentativi possibile della fase analizzata ed in grado di determinarne, con precisione, l'estensione verticale.

per quanto attiene al Criterio A.2 sarà positivamente valutato:

- le soluzioni in grado di minimizzare l'impatto sull'ambiente, che siano coerenti con i principi comunitari di cui all'art. 179 del D.Lgs. 152/06 e che consentano di ridurre i costi di smaltimento finale. In particolare sarà premiato l'impiego di tecniche che minimizzino ogni produzione di rifiuto in aggiunta a quelli già presenti nell'insediamento.

per quanto attiene al Criterio A.3 sarà positivamente valutato:

- l'adozione di procedure operative volte a garantire l'avanzamento dei lavori nei tempi ed il rispetto degli adempimenti amministrativi, l'efficientamento dei processi operativi, la limitazione delle ricadute ambientali, la trasparenza nonché l'adozione di procedure di legalità e qualità quali, a titolo meramente esemplificativo, il possesso di sistemi di qualità aziendale UNI ENISO 90001 e 14001, l'adozione di modelli organizzativi e di gestione ai sensi del D.Lgs. 231/2001 o altri processi e metodi analoghi. Sarà altresì valutata positivamente l'adozione di misure aziendali "plastic free" e l'applicazione delle stesse alla gestione dei cantieri oltre all'applicazione di sistemi gestionali di controllo dei processi aziendali tali da garantire una maggiore efficacia in tema di Sicurezza e Ambiente.

Ai fini della valutazione delle offerte tecniche pervenute, la Commissione giudicatrice rileva che, ai sensi dell'art. 16.1 del Disciplinare di Gara, il metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica è quello del confronto a coppie e che il peso associato ai criteri sopra indicati sono i seguenti:

- Criterio A.0 punti 25
- Criterio A.1 punti 15
- Criterio A.2 - punti 25

- Criterio A.3 - punti 15

Ciascun commissario procede, per proprio conto ed indipendentemente dagli altri, all'assegnazione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie, a seguito della disamina delle offerte tecniche effettuata nel corso delle sedute del 24/07/2020 e del 31/07/2020, come meglio esplicitato nelle tabelle allegate al presente verbale.

Dopo aver assegnato le preferenze con il metodo del "confronto a coppie", la Commissione di Gara procede, ai sensi dell'art. 16.2.1 del Disciplinare di Gara, a sommare i valori attribuiti a ciascun concorrente ed a trasformarli in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Il coefficiente definitivo sopra indicato viene moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub-criterio di valutazione onde costituire il punteggio definitivo dell'offerta per ogni sub-criterio.

Ad esito delle attività di valutazione sopra descritte, la Commissione assegna ai concorrenti il seguente punteggio tecnico:

Concorrente		A.0.	A.1.	A.2	A.3	TOTALE	RIPARAMETRIZZAZIONE PUNTEGGIO TECNICO (PUNTI SU)
Ambienthesis S.p.A.	1	21,875	13,500	22,348	15,000	72,723	75,668
A.T.I. tra Centro Risorse S.r.l. e Rigato S.r.l.	2	9,028	7,286	12,879	11,604	40,796	42,448
Ecoflumen S.r.l.	3	8,681	3,429	11,742	11,887	35,738	37,185
A.T.I. Tra Heronambiente S.p.A. e Nuova Salmar S.r.l.	4	15,972	12,000	17,803	11,321	57,096	59,408
A.T.I. tra Niagara S.r.l. e Carpispurgo S.r.l.	5	4,861	5,143	3,788	1,415	15,207	15,823
A.T.I. tra Effegi Sistemi Idrodinamici S.r.l. e Sepro s.r.l.	6	0,000	0,000	0,000	0,566	0,566	0,589
TS Teseco Bonifiche S.r.l.	7	25,000	15,000	25,000	11,887	76,887	80,000
A.T.I. tra Treviso Ecoservizi S.r.l. e The IT Group Italia S.r.l.	8	8,333	2,571	7,955	4,528	23,388	24,335

Conclusa la fase inerente la valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente della Commissione giudicatrice comunica che, nel corso della prossima e conclusiva seduta pubblica, prevista per la giornata odierna, si darà conto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente e all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Alle ore 11:30 si chiude la seduta riservata.

Ai sensi dell'art. 2.3 del Disciplinare di gara, la comunicazione circa gli esiti della presente valutazione viene effettuata tramite il portale telematico della Società BravoSolution Italia S.p.A., disponibile all'indirizzo <https://viveracquaprocedurement.bravosolution.com>

Del che è stato redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.



(Ing. Anna Santello, Presidente)



(Ing. Renato Nordio, Componente)



(Arch. Fabio Dal Barco, Componente)

Allegati: tabelle confronto a coppie.

Valutazione dell'offerta tecnica

$$P_T = (A.0) W_0 + (A.1) W_1 + (A.2) W_2 + (A.3) W_3$$

P_T = punteggio tecnico totale attribuito al concorrente i-esimo

(A.0) ... (A.3) = coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valori centesimali, per il concorrente i-esimo

$W_1, W_2, W_3, \dots, W_5$ = peso

A.	A.0	Professionalità ed adeguatezza	$W_0 =$	25	80
	A.1	Modalità di caratterizzazione	$W_1 =$	15	
	A.2	Modalità di recupero e/o smaltimento, separazione	$W_2 =$	25	
	A.3	Organizzazione amministrativa ed operativa - Sicurezza e Ambiente	$W_3 =$	15	
			TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		80

CALCOLO COEFFICIENTE A.0
Professionalità ed adeguatezza

Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma coefficienti	Coefficienti definitivi A.0	(A.0)W ₀	
Ambienthesis S.p.A.	1	16,00	20,00	27,00	63,000	0,875	21,875
A.T.I. tra Centro Risorse S.r.l. e Rigato S.r.l.	2	6,00	6,00	14,00	26,000	0,361	9,028
Ecoflumen S.r.l.	3	6,00	11,00	8,00	25,000	0,347	8,681
A.T.I. Tra Hiramabiente S.p.A. e Nuova Salmar S.r.l.	4	12,00	20,00	14,00	46,000	0,639	15,972
A.T.I. tra Niagara S.r.l. e Carpispurgo S.r.l.	5	6,00	3,00	5,00	14,000	0,194	4,861
A.T.I. tra Effegi Sistemi Idrodinamici S.r.l. e Sepro s.r.l.	6	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000
TB Teseco Bonifiche S.r.l.	7	25,00	20,00	27,00	72,000	1,000	25,000
A.T.I. tra Treviso Ecoservizi S.r.l. e The IT Group Italia S.r.l.	8	13,00	6,00	5,00	24,000	0,333	8,333

CALCOLO COEFFICIENTE A.1
Modalità di caratterizzazione

Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma coefficienti	Coefficienti definitivi A.1	(A.1)W ₁	
Ambienthesis S.p.A.	1	22,00	16,00	25,00	63,000	0,900	13,500
A.T.I. tra Centro Risorse S.r.l. e Rigato S.r.l.	2	10,00	11,00	13,00	34,000	0,486	7,286
Ecoflumen S.r.l.	3	6,00	5,00	5,00	16,000	0,229	3,429
A.T.I. Tra Hiramabiente S.p.A. e Nuova Salmar S.r.l.	4	17,00	21,00	18,00	56,000	0,800	12,000
A.T.I. tra Niagara S.r.l. e Carpispurgo S.r.l.	5	4,00	11,00	9,00	24,000	0,343	5,143
A.T.I. tra Effegi Sistemi Idrodinamici S.r.l. e Sepro s.r.l.	6	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000
TB Teseco Bonifiche S.r.l.	7	23,00	22,00	25,00	70,000	1,000	15,000
A.T.I. tra Treviso Ecoservizi S.r.l. e The IT Group Italia S.r.l.	8	7,00	3,00	2,00	12,000	0,171	2,571

CALCOLO COEFFICIENTE A.2
Modalità di recupero e/o smaltimento, separazione

Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma coefficienti	Coefficienti definitivi A.2	(A.2)W ₂	
Ambienthesis S.p.A.	1	20,00	15,00	24,00	59,000	0,894	22,348
A.T.I. tra Centro Risorse S.r.l. e Rigato S.r.l.	2	14,00	8,00	12,00	34,000	0,515	12,879
Ecoflumen S.r.l.	3	9,00	15,00	7,00	31,000	0,470	11,742
A.T.I. Tra Hiramabiente S.p.A. e Nuova Salmar S.r.l.	4	15,00	14,00	18,00	47,000	0,712	17,803
A.T.I. tra Niagara S.r.l. e Carpispurgo S.r.l.	5	4,00	3,00	3,00	10,000	0,152	3,788
A.T.I. tra Effegi Sistemi Idrodinamici S.r.l. e Sepro s.r.l.	6	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000
TB Teseco Bonifiche S.r.l.	7	24,00	15,00	27,00	66,000	1,000	25,000
A.T.I. tra Treviso Ecoservizi S.r.l. e The IT Group Italia S.r.l.	8	3,00	15,00	3,00	21,000	0,318	7,955

CALCOLO COEFFICIENTE A.3
Organizzazione amministrativa ed operativa - Sicurezza e Ambiente

Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma coefficienti	Coefficienti definitivi A.3	(A.3)W ₃	
Ambienthesis S.p.A.	1	18,00	13,00	22,00	53,000	1,000	15,000
A.T.I. tra Centro Risorse S.r.l. e Rigato S.r.l.	2	14,00	13,00	14,00	41,000	0,774	11,604
Ecoflumen S.r.l.	3	15,00	13,00	14,00	42,000	0,792	11,887
A.T.I. Tra Hiramabiente S.p.A. e Nuova Salmar S.r.l.	3	13,00	13,00	14,00	40,000	0,755	11,321
A.T.I. tra Niagara S.r.l. e Carpispurgo S.r.l.	3	3,00	0,00	2,00	5,000	0,094	1,415
A.T.I. tra Effegi Sistemi Idrodinamici S.r.l. e Sepro s.r.l.	3	0,00	2,00	0,00	2,000	0,038	0,566
TB Teseco Bonifiche S.r.l.	3	14,00	13,00	15,00	42,000	0,792	11,887
A.T.I. tra Treviso Ecoservizi S.r.l. e The IT Group Italia S.r.l.	3	5,00	6,00	5,00	16,000	0,302	4,528

Concorrente	A.0.	A.1.	A.2.	A.3.	TOTALE	ALFANUMERIZZAZIONE PUNTEGGIO TECNICO (su 80)
Ambienthesis S.p.A.	21,875	13,500	22,348	15,000	72,723	75,668
A.T.I. tra Centro Risorse S.r.l. e Rigato S.r.l.	9,028	7,286	12,879	11,604	40,796	42,448
Ecoflumen S.r.l.	8,681	3,429	11,742	11,887	35,738	37,185
A.T.I. Tra Hiramabiente S.p.A. e Nuova Salmar S.r.l.	15,972	12,000	17,803	11,321	57,096	59,408
A.T.I. tra Niagara S.r.l. e Carpispurgo S.r.l.	4,861	5,143	3,788	1,415	15,207	15,823
A.T.I. tra Effegi Sistemi Idrodinamici S.r.l. e Sepro s.r.l.	0,000	0,000	0,000	0,566	0,566	0,589
TB Teseco Bonifiche S.r.l.	25,000	15,000	25,000	11,887	76,887	80,000
A.T.I. tra Treviso Ecoservizi S.r.l. e The IT Group Italia S.r.l.	8,333	2,571	7,955	4,528	23,388	24,335

